

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BAIA MARE**

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local Baia Mare, din data de
7 august 2013**

Președinte de ședință – dl. consilier Micle Ioan Radu

Sunt prezenți 17 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Bota Călin, dl. Cozoplean Ciprian, d-na Ghinea Laura, dl. Grumaz Dan și d-na viceprimar Hofer Gabriela.

Ședința a fost convocată de către Primarul Municipiului Baia Mare prin Dispoziția nr. 1803/2013, iar Ordinea de zi a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin Mass media locală.

Dl. președinte de ședință – Aș vrea să vă supun la vot borderoul proiectelor de hotărâre de azi, deoarece nu este proces verbal al ședinței trecute.

Cine este pentru?

Toți sunt pentru.

Se aprobă ordinea de zi.

Domnule primar aveți cuvântul.

Dl. primar – Înainte de a intra în ordinea de zi, sunt câteva chesioni care trebuie să vi le comunic. În primul rând am avut onoarea să particip împreună cu dl. consilier Teodor Ardelean, cu ocazia Centenarului Vida, la Academia Română la prezentarea și la lansarea unui album omagial. În acest sens vă rog să îmi permiteți să vă ofer tuturor consilierilor prezenți, un exemplar din acest album, ca și cadou din partea noastră și am considerat că e util și vom mai discuta despre acest lucru ca până la realizarea Pavilionului Expozițional de Cactuși în Parcul Central, ce urmează să fie construit, lucrări care vor începe undeva la începutul toamnei, aș dori ca zona expozițională clădirea Millenium II, sala de expoziții de acolo, în perioada decembrie-martie anul viitor să fie amenajată ca și atelier memorial Vida Gheza, respectiv expoziție Vida Gheza, după care să mutăm permanent acest atelier în zona viitorului Parc Central și în acel Pavilion Expozițional pentru Cactuși împreună cu toată colecția de sculpturi ce ne va fi donată de către familia Cristoiu, dar despre acest subiect vom mai discuta.

O altă chestiune pe care voiam să vi-o aduc la cunoștință și veți primi fiecare dintre dvs. inclusiv presa o copie după acest document, este Memoriul pe care l-am înaintat Guvernului României, respectiv Primului Ministru Victor Ponta, Ministerului Mediului, și.....d-nei Ministru Rovana Plumb, Agenției Naționale pentru Protecția Mediului-domnului președinte Mihail Bica, Serviciului Român de Informații, Guvernului Republicii Ungare- domnului Ministru Victor Orban și Ministerului Dezvoltării Rurale din Ungaria, respectiv Guvernului Republicii Ucraina, cu privire la situația proiectului, exploatarea aurului prin folosirea cianurii de către Societatea Romalbyn

Mining SA. Este un memoriu în care am prezentat și din punct de vedere istoric ceea ce s-a întâmplat accidental, cauzele accidentului din 2010 inclusiv implicațiile de mediu dar și juridice. Apoi ceea ce înseamnă la nivel de expunere a sănătății populației la o astfel de tehnologie. Ceea ce a făcut comunitatea respectiv, autoritatea locală în ultima perioadă, ceea ce Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat în această cauză. Va fi un document pe care mi-l voi asuma. Vreau ca și dvs. să aveți acest text, să știți exact ce am transmis acestor instituții ca să nu existe nici un fel de lipsa de transparență. În altă ordine de idei vreau să vă comunic că, acest document a fost inițial discutat și cu reprezentanții Ministerului Mediului pentru a nu aduce nici un fel de prejudiciu Guvernului României în ceea ce înseamnă demersurile pe care noi ca și autoritate locală le facem. La momentul potrivit când intrăm în proiectele de hotărâre, dar vă transmit chiar acum. Dacă pe acest subiect cu Romalbynul mai sunt și alte păreri?

Dl. Mureșan Dorel – Domnule primar, domnule președinte dacă îmi este permis, aș dori să prezint un comunicat din partea Organizației Municipale Baia Mare a PPDD cu privire la acest subiect Romalbyn.

Dl. Mureșan Dorel citește comunicatul care este anexat în dosarul de ședință.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumesc. Dacă există și alte păreri legate de acest subiect Romalbyn?

Dl. primar – Punctele de vedere au fost clar exprimate de către consilierii locali și consilierii din acest mandat și cei care au fost în mandatele trecute cu privire la modul în care gestionăm problema mediului înconjurător în Baia Mare. Cu toții ne dorim un oraș curat, un oraș lipsit de poluare, indiferent de zonele politice în care activăm, așadar cred că nu facem altceva decât susținem strict interesul comunității băimărene, a fiecărui băimărean în parte prin demersul nostru de a nu permite ca în locuri inadecvate să funcționeze astfel de instalații care pot să pună în pericol sănătatea populației, respectiv mediul în municipiul Baia Mare.

Nu suntem împotriva activităților din minerit, dimpotrivă dorim și eu și dvs. consilierii locali, redeschiderea mineritului în județul Maramureș, dar lucrurile acestea trebuie făcute clar, respectând normele de mediu, interesul cetățenilor și nimic nu se poate face împotriva voinței cetățenilor Municipiului Baia Mare sau a județului Maramureș. Cred că respectând normele de mediu, respectând decizia comunității, se pot găsi formule inclusiv economice pentru relocarea cum ați spus și dvs. sau pentru o regândire a tehnologiei pentru prelucrarea acestor tipuri de deșeuri.

Vreau să mai menționez faptul că în foarte scurt timp vom avea și ultimele dezbateri pentru PUG, pe care îl vom supune aprobării dvs. în această toamnă, unde vom specifica foarte exact locul în care vor putea să existe activități industriale, locul perimetrelor unde vor fi zone rezidențiale sau de servicii astfel încât pe o perioadă lungă de timp de acum încolo să fim predictibili și orice investitor să știe, unde se poate poziționa, ce poate concesiona, ce poate investi, pentru a ști exact cum să își calibreze investiția. Așadar principalul nostru obiectiv este să respectăm comunitatea băimăreană și viața și mediul în Municipiul Baia Mare.

Dl. președinte – Mulțumesc. Domnul Ilie Tudorel.

Dl. Ilie Tudorel – Un grup din ce în ce mai mare de cetățeni, în special cetățeni care locuiesc în imediata apropiere a zonei în care funcționează SC Romalbyn Mining SA mi s-au adresat. Ei sunt îngrijorați de iminența începerii prelucrării acelor pirite prin metoda cianurării, folosind cianură, îi îndrum să își exprime poziția privind folosirea cianurii dacă sunt îngrijorați direct în scris la Consiliul local, dacă sunt pentru folosirea cianurii, sau împotriva folosirii cianurii. Vom face liste de semnături și vom vedea clar poziția cetățenilor de pe cele 16 străzi care ar putea să fie afectate în urma unui eventual accident tehnologic din acel perimetru. Vă rog să vă adresați în scris comisiei pentru

amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism din cadrul Consiliului local al municipiului Baia Mare.

Dl. președinte – Mulțumesc. Putem să trecem la dezbateră și aprobarea proiectelor de pe ordinea de zi. Vă anunț înainte de aceasta că suntem prezenți 17 consilieri în sală. Trecem la proiectul de hotărâre nr. 1

I. Proiect de hotărâre privind:

-Plângerea prealabilă împotriva H.C.L. nr.183/2013 formulată de S.C.”PIAȚA ALIMENT”S.A .

Art. I. Se aprobă revocarea H.C.L. nr.183/2013, privind aprobarea întocmirii documentației în vederea atribuirii **Contractului de delegare a gestiunii serviciilor de modernizare, întreținere, administrare și exploatare a piețelor agroalimentare “Izvoare” și “Albina” din municipiul Baia Mare.**

Dl. primar – Am propus acest proiect de hotărâre, având plângerea prealabilă pe care S.C.”PIAȚA ALIMENT”S.A . a făcut-o împotriva H.C.L. nr.183/2013 pe care dvs. ați votat-o la propunerea mea. Dorința noastră a fost să realizăm un contract de delegare a gestiunii serviciilor de modernizare întreținere și administrare și exploatare a pieței agroalimentare “Izvoare” și “Albina, din păcate am constatat că S.C.”PIAȚA ALIMENT”S.A .nu își dorește să realizeze servicii de piață contestând dorința noastră de a realiza un contract de delegare în acest sens. Dâșii își doresc doar servicii de închiriere și subînchiriere de spații, respectiv suprafețe de teren. Nu doresc să fie administratorii acestei piețe, nu-și doresc servicii de piață își doresc să concesioneze doar acea suprafață considerabilă de teren, care aparține domeniului public al Municipiului Baia Mare. Eu consider că această piață aparține cetățenilor municipiului, orașului nostru, autorității locale și vorbim despre servicii de piață, servicii publice care trebuie gestionate, care trebuie conturate, care trebuie clar reglementate și verificate de către consiliul local, de către alte entități care se ocupă de acest gen de servicii. Așadar vă propun să revocăm această hotărâre de consiliu local și văzând și celelalte hotărâri pe care vi le voi supune aprobării, veți vedea, în speță cetățenii vor vedea dorința pe care dvs. și eu ne-o asumăm în raport cu cele două piețe “Izvoare” și “Albina.

Dl. președinte – Mulțumesc. Alte puncte de vedere dacă sunt?

Toate cele trei comisii au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Dacă nu există alte puncte de vedere vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17		8, Moroz	, PC, Da
Nu, 0		9, Rob	, PC, Da
Abtineri, 0		10, Bondici	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	11, Lupsa	, PNL, Da
2, Matei	, PSD, Da	12, Campan	, PNL, Da
3, Ilie	, PSD, Da	13, Ardelean	, PNL, Da
4, Moga	, UNPR, Da	14, Ludescher	, UDMR, Da
5, Pop	, PD-L, Da	15, Vida	, UDMR, Da
6, Muresan	, PP-DD, Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, PP-DD, Da	17, Popa	, PSD, Da

Se aprobă p.h. nr. 1. (Hot. 289/2013)

2. Proiect de hotărâre:

Art. 1. Se aprobă realizarea serviciilor de administrare și exploatare a piețelor agroalimentare Izvoare și Albina, aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare, prin gestiune directă de către Serviciul Public Ambient Urban.

Art. 2. Se aprobă darea în administrare la S.P.A.U. a obiectivului Piața Agroalimentară Izvoare și a obiectivului Piața Agroalimentară Albina.

Art. 3. Se mandatează Primarul Municipiului Baia Mare pentru a face demersurile legale și pentru a semna actele necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentei hotărâri.

Dl. primar – Ca și o consecință a revocării HCL 183 prin care ne doream delegarea gestiunii acestor servicii, am considerat că aceasta este varianta corectă. Varianta corectă nu de azi, ci de multă vreme pentru că tot ceea ce înseamnă argumente de ordin juridic dau dreptate Municipiului Baia Mare și consider că administrarea, exploatarea inclusiv modernizarea acestor piețe se poate face de autoritatea locală a Municipiului Baia Mare iar administrarea în mod direct de Serviciul Public Ambient Urban, astfel încât să oferim atât celor care vând, cât și celor care cumpără condiții civilizate pentru a genera comerț în aceste piețe agroalimentare. Vreau să vă spun, ca ideile doar, pentru că este o chestiune ce ține de studiul de arhitectură, e doar o chestiune de ansamblu, o să vă transmit dvs. consilierilor și modul în care am gândit o primă reamenajare a pieței, inclusiv partea de circulație, respectiv partea de parter. Probabil că va suferi foarte multe modificări, dar cred că intenția noastră este clar manifestată prin ceea ce noi am făcut în ultimele zile ca și studiu de arhitectură. Ne dorim o piață modernă, știm că este cea mai cunoscută și mai mare piață a Municipiului Baia Mare. Este dorită de către băimăreni și noi trebuie să ne asumăm modernizarea acestei piețe și o foarte corectă funcționare în folosul producătorilor, a celor care vând acolo dar în special a celor care cumpără. Consider că în acest moment prin votul dumneavoastră puteți să reparați ceea ce de 20 de ani s-a stricat la nivelul serviciilor de piață din municipiul Baia Mare. Nu va fi un parcurs simplu de a intra în această piață și dvs. și cetățenii trebuie să înțeleagă că nu de mâine vom intra ci este primul pas după care mă mandatați pe mine să somez pe cei care ocupă ilegal această piață să elibereze domeniul public pentru a putea intra, moderniza, gestiona corect aceste suprafețe de teren și a realiza o piață în adevăratul sens al cuvântului.

Dl. președinte de ședință. Mulțumesc. Alte puncte de vedere dacă există?

Dl. Matei – Chiar sunteți hotărâți să faceți chestia asta? E o problemă pe care de 20 de ani o discutăm.

Dl. primar – Dvs. ați și urcat pe scenă ați și coborât de pe scenă cu mine, așa că știți că noi mergem până la capăt, mai ales acum că putem respira din ce în ce mai liber.

Dl. Ilie Tudorel – Vâzând această propunere arhitecturală concluzia mea este că în orice caz rezolvă problema parcarilor.

Dl. primar – Ca să nu intrăm într-o chestiune de detaliu, este o variantă, nici măcar o propunere pe care o aveți la dispoziție. Am discutat cu domnul administrator Vasile Barbul pentru o variantă mult mai ieftină astfel încât perimetral să facem locurile de parcare, aproximativ 200 de locuri, fără să realizăm o parcare supraterană acolo. Asta este o variantă mult mai amplă bineînțeles și mult mai costisitoare care poate rezolva nu doar serviciile de piață, poate rezolva și alte tipuri de facilități, utilități în această zonă, deci luați-o doar ca și o simplă idee nu neapărat ca și o propunere pe care trebuie neapărat să o adoptăm.

Dl. Matei – Sigur dvs. ne-ați propus asta ca să venim cu idei să o îmbunătățim.

Dl. primar – Eu chiar vă rog să veniți și cu alte idei nu vă raportați strict la ceea ce v-am propus eu ca și punct de plecare. Putem chiar într-un mod radical să schimbăm această propunere și să venim cu altceva. V-am spus doar ceea ce s-au gândit unii în ultimele zile pentru că oamenii mai ales specialiștii în domeniul arhitecturii sunt interesați fiind băimăreni de acest subiect.

Dl. Ilie Tudorel – În intervenția mea urmează să punctez faptul că am văzut și varianta propusă față de administrația S.C. ”PIAȚA ALIMENT” S.A., chiar ni s-a prezentat acea variantă, și ca obiecție și foarte important nu erau rezolvate problema parcarilor în varianta lor. Se știe că multă lume evită să meargă să își facă cumpărăturile în piața Izvoare deoarece nu găsești niciodată loc de parcare pe acolo. Această variantă pe care ne-ați propus aici, sigur se va mai putea elabora în continuare asupra ei, măcar rezolvă problema parcarilor. Revenim la problema modului de administrare de până acuma a S.C. ”PIAȚA ALIMENT” S.A a pieței Izvoare, consider că e un mod de administrare lamentabil. S-a văzut și în ultimul timp ce probleme au fost acolo în piață, consider că preluarea problemei de către primărie prin Serviciul Public Ambient Urban este salutară. Chiar dacă de 20 de ani s-au făcut eforturi, în momentul ăsta trebuie să facem ceva cu acea piață, altfel o să mergem încă 20 de ani tot așa. Eu personal cred, ca simplu cetățean, vreau să spun că mergând acolo aproape în fiecare zi să îmi fac cumpărăturile nu asist decât la un loc jalnic un fel de talcioc, iarmaroc, nu diferă cu nimic față de condițiile care erau în urmă cu câteva sute de ani acolo, zilnic vezi acolo cum acționează mafia piețelor. Am mai pomenit despre mafia asta și la final de intervenții cred că primăria dacă ar interveni chiar și prețurile produselor din piață ar scădea.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc. Alte intervenții vă rog.

Dl. Pop Ștefan – Domnule primar, trebuie să rețineți că remarca domnului Matei e bună, dar suntem alături de dvs. până la capăt la modul cum ați gândit-o și la modul cum puneți problema.

Dl. primar – E la mine în cartier, am tot interesul.

Dl. președinte de ședință. – Dacă nu există alte intervenții? Comisiile de specialitate au avizat favorabil și acest proiect de hotărâre să ne pronunțăm asupra acestuia în plen, acum. Votați acum.

Pentru 17

Da, 17		8 Moroz	, PC, Da
Nu, 0		9, Rob	, PC, Da
Abtineri, 0		10, Bondici	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	11, Lupsa	, PNL, Da
2, Matei	, PSD, Da	12, Campan	, PNL, Da
3, Ilie	, PSD, Da	13, Ardelean	, PNL, Da
4, Moga	, UNPR, Da	14, Ludescher	, UDMR, Da
5, Pop	, PD-L, Da	15, Vida	, UDMR, Da
6 Muresan	, PP-DD, Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, PP-DD, Da	17, Popa	, PSD, Da

Se aprobă p.h. nr. 2. (Hot. 290/2013)

Dl. primar – Vreau să spun câteva cuvinte, vreau să mulțumesc Cotidianului Graiului Maramureșului, pentru faptul că a tratat foarte subiectiv acest subiect în pofida faptului că unul dintre acționarii S.C. ”PIAȚA ALIMENT” S.A sunt și acționarii cotidianului, îi felicit și le mulțumesc pentru întreaga susținere pe care au acordat-o, gândurilor noastre de a moderniza acest spațiu.

3. Proiect de hotărâre:

Art. 1. Se aprobă *Regulamentul de organizare și funcționare a Pieței “IZVOARE”*, conform Anexei nr.1 .

Art. 2. Se aprobă *Regulamentul de organizare și funcționare a Pieței “ALBINA”*, conform Anexei nr.2 .

Dl. primar – Am prezentat două regulamente de organizare și funcționare a celor două piețe pe care anterior prin hotărârea de consiliu local le preluăm în administrare și prin aceste regulamente dorim să arătăm cetățenilor Municipiului Baia Mare, modul în care dorim să facem administrarea piețelor, care este standardul, nivelul la care trebuie să ne raportăm, dar indiferent că vorbim de o piață care aparține autorității locale ori de piețe private, pentru că nu putem să spunem că în Baia Mare vor exista piețe aparținând autorității locale trebuie să existe un regulament unic de funcționare de organizare și standarde unice pentru ceea ce înseamnă condiții. În acest sens, cred că acest regulament este unul model, el se raportează inclusiv la indicațiile date de lege, există inclusiv un anumit control, de care consiliul local îl are față de ceea ce înseamnă administrarea piețelor în a nu exista derapaje în ceea ce înseamnă chiriile pentru spații în aceste piețe și eu aș fi foarte fericit, dacă cât mai repede putem intra în aceste două piețe noi ca și autoritate locală, să le modernizăm și să putem să operăm și să respectăm aceste regulamente de organizare și funcționare. Vreau să vă menționez faptul că în urma controalelor pe care le-am făcut inclusiv ale noastre ale municipiului s-au constatat anumite nereguli. Am aprobat achizițiile de utilaje pentru a putea atinge și noi standardele și normele pe care dorim să le impunem, și la următoarea ședință de consiliu local, inclusiv cele două piețe ale municipiului, care azi aparțin municipiului, respectiv Bilașcu și cea de la gară se vor organiza după același regulament ca și la Piața Izvoarele respectiv Piața Albina.

Dl. Matei – Vreau să o întreb pe doamna secretar când intră în vigoare acest regulament?

D-na secretar Todoran – Intră în vigoare la data preluării efective în administrare a spațiilor respective, când se vor pune de acord condițiile găsite cu prevederile regulamentului.

Dl. Matei – Deci se va aplica și la piețele noastre?

D-na secretar Todoran - Pentru piețele noastre avem la această dată regulamente exprese pentru fiecare piață în parte ori de azi aprobăm regulamentele pentru cele piețe care fac obiectul gestionării serviciilor.

Dl. Matei – Nu pot să fie astea mai altfel decât celelalte două.

D-na secretar Todoran – Nu se bazează pe aceiași HG 348, condițiile sunt diferite suprafețele sunt diferite, destinația diferită, fiecare are anumite suprafețe destinate fructelor, legumelor deci sunt adaptate fiecare la zonă.

Dl. primar – Numărul de mese, sunt anumite facilități pe care trebuie să le ofere celor care vând zone de spălare, zone frig, zone de depozitare dar asta strict în funcție de dimensiunea fiecărei piețe și aici va trebui să ne gândim cât de mult ne extindem cu cele două piețe ale noastre și inclusiv ce facem cu Piața Oborului pe care o vom moderniza și pentru care a început deja licitația de construire..

Dl. președinte de ședință – Dacă sunt alte intervenții?.

Dacă nu sunt, cu avizul favorabil al celor 3 comisii.

D-na Câmpan Mihaela – Aș solicita, și sper ca și colegii să fie în asentimentul meu, directorii instituțiilor respectiv DSV și DSP să prezinte un raport de activitate în ultima perioadă, respectiv 2,3 ani controale deficiente, ce au stabilit. Nu știu dacă cadrul legislativ favorizează acest lucru dar din

punct de vedere al informării cetățenilor consider că ar fi normal , să facă o situație, un raport de activitate .

Dl.primar – Mi se pare foarte bine venită solicitarea dvs. și cu prevederi legale sau fără prevederi legale, noi reprezentând comunitatea băimăreană nu cred că e o ilegalitate ca cei care conduc astfel de instituții DSV, DSP, să vină și să prezinte astfel de date în consiliul local, dimpotrivă consider că poate fi o obligație a lor să facă acest lucru fiind vorba totuși de comunitatea băimăreană de un impact asupra sănătății celor care trăiesc în acest municipiu de condițiile, de producători, pe care noi dorim să îi susținem le au, pentru desfacerea produselor lor.

Așadar în numele consiliului local, în numele dvs. și în numele meu o să le transmitem o invitație în acest sens și la următoarea ședință de consiliu local să ne facă o astfel de prezentare.Pot să am și eu suficiente semne de întrebare vizavi de eficiența celor de la DSV în special, pentru că a elimina din Piața Izvoare de exemplu un centru de control, circă , care să facă analize la carne, la produsele din lapte sau la ouă, este o chestiune chiar criminală din punctul meu de vedere.Intr-o piață de mari dimensiuni a Municipiului Baia Mare, tu ca autoritate care te ocupi de astfel de chestiuni să elimini astfel de circă mi se pare un lucru care ridică semne de întrebare și care ar trebui explicat.În rest bineînțeles ca și cetățean dar și ca și primar am văzut o anumită temere a celor de la DVS în a aborda problemele de la Piața Izvoarele, văzând așa o relaționare istorică între S.C.”PIAȚA ALIMENT”S.A și DSV .N-am înțeles de ce este această relaționare, pentru că nu există vreo autorizație sanitară veterinară, nu există nici măcar o autorizație sanitară de funcționare.Nu știu cum au ajuns să aibă astfel de relații din moment ce din punct de vedere al hârtiilor lucrurile nu s-au finalizat.Dar poate cineva la un moment dat va răspunde și la astfel de întrebări, vă mulțumesc pentru ideia dvs.În numele dvs. și în numele meu,îi vom invita să ne prezinte un raport succint de activitate și probabil să avem și o discuție cu privire la temele care vă interesează.

Dl.Matei – Cred domnule primar că, ar trebui să facem o solicitare domnului prefect în subordinea căroră se găsesc instituțiile deconcentrate să îi spunem ce am dori, și dânsul să se adreseze DSV cu problemele pe care le solicităm .Nu cred că e normal să ne adresăm noi fără să trecem direct fără să discutăm cu ei.

Dl.Primar – Noi nu suntem în subordinea Prefecturii.

Dl.Matei – Nu noi, DSV este.Toate deconcentratele sunt coordonate pe plan local de Instituția Prefectului .În al doilea rând cu punctul care făcea analiză la carne și lapte, nici nu știu ce au căutat acolo să facă analize la carne și lapt într-un loc în care nu aveau voie să vândă carne și lapte.Din start ei eu generat o ilegalitate iar prin prezența lor acolo au spus da, puteți să vindeți carne și lapte sau ce au vândut acolo fără să aibă condițiile necesare.Sunt într-o culpă totală, în mod normal acum când au retras de acolo punctul, omul care era acolo, trebuia să interzică vânzarea produselor lactate în condițiile în care se vindeau în acel moment.

Dl.primar –Vreau să specificăm foarte clar următorul lucru, noi autoritatea locală a municipiului Baia Mare nu suntem împotriva producătorilor, dimpotrivă, noi suntem cei care susținem producătorii autoctoni, în special cei din județul Maramureș și dorim să aibă condiții civilizate pentru a-și prezenta marfa, pentru a-și prezenta munca pentru a putea să și-o valorifice la adevărata valoare .Muncesc zi de zi în gospodăriile lor, fac produse de calitate și le aduc să le vândă într-un spațiu impropriu.Nu e vina lor, e vina celor care vin și le oferă astfel de condiții improprii, mai mult decât atât ,dezamăgirea mea este că am fost mințiți de-a lungul timpului spunându-ni-se că s-au făcut investiții în Piața Izvoarele spre exemplu, constatând acum că dacă aceste investiții dacă ele s-au făcut într-un frigider sau într-o zonă de depozitare, s-au făcut tot de către acești producători autoctoni nici măcar de către cei care iau bani sau au suprafețe acolo .Așadar susținerea noastră este totală față de

producătorii autoctoni și dorim ca ei să vândă într-un mod civilizat produse de calitate iar băimărenii să poată cumpăra într-un mod civilizat produse de calitate.

Dl.președinte de ședință – Mulțumesc.La acest proiect de hotărâre comisiile de specialitate sesizate au dat avize favorabile.Votăm acum.

17 pentru

Da, 17		10, Rob	, PC, Da
Nu, 0		11, Bondici	, PNL, Da
Abtineri, 0		12, Lupsa	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	13, Campan	, PNL, Da
2, Matei	, PSD, Da	14, Ardelean	, PNL, Da
3, Ilie	, PSD, Da	15, Ludescher	, UDMR, Da
4, Moga	, UNPR, Da	16, Vida	, UDMR, Da
5, Pop	, PD-L, Da	17, Presedinte	, , Da
7, Muresan	, PP-DD, Da	18, Popa	, PSD, Da
8, Mandra	, PP-DD, Da		
9, Moroz	, PC, Da		

Se aprobă p.h. nr.3. (Hot. 291/2013)

4.Proiect de hotărâre:

Art.1. La data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea H.C.L.nr.364/2006 privind concesionarea terenurilor aferente piețelor ce urmează să fie administrate de către S.C.”Piața Aliment” S.A.

Dl.președinte de ședință – Este un proiect de hotărâre în concordanță cu cele votate până acum.Dacă există puncte de vedere?Comisiile de specialitate sesizate au dat aviz favorabil.Votați acum.

17 pentru

Da, 17		8, Moroz	, PC, Da
Nu, 0		9, Rob	, PC, Da
Abtineri, 0		10, Bondici	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	11, Lupsa	, PNL, Da
2, Matei	, PSD, Da	12, Campan	, PNL, Da
3, Ilie	, PSD, Da	13, Ardelean	, PNL, Da
4, Moga	, UNPR, Da	14, Ludescher	, UDMR, Da
5, Pop	, PD-L, Da	15, Vida	, UDMR, Da
6, Muresan	, PP-DD, Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, PP-DD, Da	17, Popa	, PSD, Da

Se aprobă p.h. nr.4. (Hot. 292/2013)

5.Proiect de hotărâre:

Art.1. Se însușește propunerea de completare a inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare însușit prin H.C.L. nr. 310/2001 cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează :

- se completează inventarul bunurilor domeniul public al Municipiului Baia Mare cu poziția 286 "imobil în natură construcție și teren aferent cu destinația Casa de Cultură Baia Mare, Bd. Independenței, nr. 4" conform Anexei nr 1.

Art.2. În mod corespunzător se modifică inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare, înscris prin H.C.L. nr. 310/2001 cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Prin grija Serviciului Cadastru se vor efectua demersurile necesare în vederea promovării unui proiect de Hotărâre de Guvern pentru completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Baia Mare, înscris prin H.C.L. nr. 310/2001, cu modificările și completările ulterioare și înscrierea în Cartea Funciară a imobilului.

Dl.primar –Foarte scurt la acest subiect pentru că știți intenția noastră de a avea în proprietate și a putea moderniza Casa de Cultură , vom face toate demersurile necesare pentru a putea să ne realizăm acest obiectiv și pentru ca cetățenii Municipiul Baia Mare, să beneficieze de un spațiu unde să se desfășoare activități culturale, cu adevărat culturale, manifestări , inclusiv instituții de cultură să poată avea sediu și să își desfășoare activitatea.Așadar, nici un efor nu este prea mare pentru noi autoritatea locală pentru a putea să preluăm în proprietate și să modernizăm această clădire.Dar lucrurile din punct de vedere legal nu sunt atât de simple, dar urmăm toți pașii , până ne vom atinge obiectivul.

Dl.președinte de ședință -Alte intervenții?Comisiile de specialitate sesizate au dat aviz favorabil.Dacă nu există intervenții, votăm acum.

17 pentru

Da, 17		8, Moroz	, PC, Da
Nu, 0		9, Rob	, PC, Da
Abtineri, 0		10, Bondici	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	11, Lupsa	, PNL, Da
2, Matei	, PSD, Da	12, Campan	, PNL, Da
3, Ilie	, PSD, Da	13, Ardelean	, PNL, Da
4, Moga	, UNPR, Da	14, Ludescher	, UDMR, Da
5, Pop	, PD-L, Da	15, Vida	, UDMR, Da
6, Muresan	, PP-DD, Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, PP-DD, Da	17, Popa	, PSD, Da

Se aprobă p.h. nr.5. (Hot. 293/2013)

6.Proiect de hotărâre privind:

-Plângerea prealabilă împotriva HCL nr. 87 /2013 formulată de un grup de cetățeni din cartierul Firiza.

Art.1. Se aprobă revocarea H.C.L. nr. 87 /2013 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a unui teren în suprafață de 112 mp și aprobarea efectuării schimbului de teren, pentru cauză de utilitate publică, între Municipiul Baia Mare și dl.Șerban Dumitru-Romică precum și însușirea raportului tehnic de evaluare întocmit P.B.S. EVAL CONSULTING S.R.L. prin evaluator ing.Pop Gheorghe

Dl. președinte de ședință. Dacă există intervenții? Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil
Dl. primar – Sunt cei care au beneficiat.

Cetățean Firiza I – Nu am beneficiat. Primăria a beneficiat. Noi beneficiem indirect

Dl. primar – Dvs. ați solicitat. Înseamnă că dvs. beneficiați. Noi, primăria, consiliul local nu a solicitat nimic. Dvs. ați solicitat, porniți de la acest aspect. Știm foarte bine că nu s-a făcut nici o documentație tehnică, până în acest moment și nu s-a supus aprobării de către autoritatea locală pentru obținerea unei autorizații de construire pentru vreun drum. Ați făcut vreun demer în acest sens, către autoritatea locală?

Cetățean Firiza I – Este făcut deja.

Dl. primar - Da, dar l-ați făcut fără a avea o autorizație de construire, din partea Municipiului Baia Mare. Faptul că noi, consiliul local a aprobat un schimb de teren, pentru a putea dvs. face o altă rută, un alt drum, asta nu înseamnă că vă absolvă de a întocmi o documentație și a avea o autorizație de construire. Faptul că noi, autoritatea locală, dăm cuiva un teren prin concesiune sau vânzare pentru a-și construi o casă nu înseamnă că dăm automat și dreptul de construire, fără să aibă autorizație de construire. Sunt niște demersuri clare care trebuie făcute. Un drum fără autorizație de construire, fără a respecta toate normele tehnice cu privire la construirea unui drum, nu se poate realiza. Asta este prima chestiune. Dacă dvs. ați fi făcut un proiect tehnic ați fi văzut că sau cel puțin proiectantul ar fi văzut că un camion de un anumit tonaj nu poate să ia curba la un moment dat. Dacă cineva, un vecin de-al dvs., ar fi dorit să își construiască o casă mai sus și ar fi trebuit curba să fie luată pe terenul unui vecin de-al dvs., lucrurile acestea trebuiau clar calculate, trebuiau clar evidențiate într-un astfel de proiect tehnic. Mai mult decât atât, dvs. solicitați, dar alte 18 familii sunt împotriva acestei acestui lucru, noi funcționăm pe oportunitate. Oportunitatea generează și majoritatea. Noi înțelegem că există, ca între vecini, conflicte, și neînțelegeri mai istorice sau mai puțin istorice, dar primul lucru care ne deranjează este faptul că s-a început, de fapt nici măcar nu s-a construit, pentru că obligațiile erau cu totul altele, dar s-a început amenajarea unui drum fără să existe vreo documentație, în acest sens, depusă la Primăria Municipiului Baia Mare. Dacă existau astfel de documentații cu siguranță aveam și argumente și noi și dvs. să păstrăm această hotărâre, să vedem exact cum se ia curba cu un camion mai mare să vedem toate elementele de detaliu, dar nu a existat acest lucru.

Cetățean Firiza I- A fost în comisia de circulație, curba pe noul tronson este mai favorabilă ca și pe vechiul drum.

Dl. primar – Eu am fost acolo. Mașina mea nu e cât un camion, dar e aproape cât un camion.

Cetățean Firiza I- Exact așa este

Dl. primar – Nu se poate lua curba, dacă cineva vrea să își construiască și vrea să își ducă cărămidă, despre asta este vorba.

Cetățean Firiza I - Cu mașina se poate.

Dl. primar – Nu intrăm într-o dezbatere.

Cetățean Firiza I- Ieșirea la stradă se face pe teren particular

Dl. primar – Cred că vecinul dvs. poate avea diverse puncte de vedere în diverse momente.

Cetățean Firiza II – Problema este că drumul este închis definitiv.

Dl. primar – Problema este că drumul este ilegal închis.

Cetățean Firiza II - Nu, este proprietate privată., câștigat în prima instanță, s-a făcut recurs. Nu mai există drum acolo, în mod normal, este gard făcut.

Dl.primar – Cu atât mai mult.Eu propun să revenim la situația inițială, să vedem care sunt situațiile și de ordin juridic și de ordin tehnic, să discutăm să facem o dezbatere cu toți vecinii dvs., și după aceea să uâm o decizie.

Cetățean Firiza II -Vecinii sunt rău voiți, nu vor pe dincolo pentru că nu vor.

Dl.primar – Nu vi se pare normal să avem o discuție cu toată lumea?Nu vi se pare normal să avem un proiect tehnic, nu vi se pare normal ca din punct de vedere juridic , dacă a apărut o situație,să vedem cum o cântărim și cum o rezolvăm.E cel mai corect lucru, eu nu spun că la un moment dat nu putem reveni la această hotărâre .Având un proiect având toate lucrurile asumate de către cei care beneficiază de acest schimb de teren dar cred că lucrurile trebuie reglementate inclusiv din punct de vedere legal și dacă avem situații prin hotărâri ale instanțelor trebuie luat act de ele, revenit la situația inițială, cântărit fiecare situație în parte și venim cu o nouă hotărâre.Nu știu, aici o să îl rog și pe președintele comisiei de urbanism să ne spună punctul de vedere, dar mie mi se pare de bun simț să realizăm în acest mod sau să tranșăm într-un fel conflictul dintre dvs.

Cetățean Firiza II – Ba da .Pentru primărie este mult mai benefic, este mult mai puțin de întreținut , canalizarea care se va face pe Vălinilor este mult mai ieftină, acolo este o treabă de bun simț .

Dl.primar – Eu vă înțeleg . Este opinia dvs.dar asta nu înseamnă că nu trebuie în momentul în care dvs. intrați să faceți un drum, să aveți o documentație

Cetățean Firiza II - Da sunt de acord.Dar acest drum rămâne pe acolo deocamdată, nu se mai poate reface.

Dl.primar – Să facem lucrurile cum trebuie ele făcute.Eu propun să revocăm această hotărâre, faceți dvs., sau vecinul dvs. un proiect tehnic, vedem exact care sunt deficiențele cu privire la modul în care se realizează accesul , facem o întâlnire cu toți vecinii din zonă și luăm o hotărâre corectă.Corectă și din punct de vedere legal , corectă și din punct de vedere tehnic .Pentru că e foarte simplu să spui, iei un drum de aici și îl pui dincolo, important este să fie toată lumea de acord și important este să fie funcțional și legal.

Cetățean Firiza II-Cum doriți dvs.Ați fost de acord că este drumul mult mai bun cel actual, care s-a făcut, decât cel tehnic.....

Dl.primar – Eu nu contest chestiunea aceasta

Cetățean Firiza II-Iar cel vechi nu există absolut nici un act că este.

Dl.primar – Strict ca și traseu pot să spun că poate fi mai bun, dar asta nu înseamnă că vă absolvă de o documentație tehnică în acest sens.

Cetățean Firiza II- Sunt de acord cu dvs, dar deocamdată nu se mai poate face nimic, accesul se poate face tot pe acest drum nou s-a turnat fundație s-au făcut porți , asfaltul e tăiat dincolo.

Dl.primar – Eu sunt convins că și dvs. puteți să aveți de multe ori și altă opinie .Accesul la drum, ați spus nu se face pe baza unei hotărâri de instanță pe terenul dvs.O bucată de teren vă aparține dvs., am înțeles. Și ce faceți cu terenul respectiv? Până acuma a fost drum, acuma e curte.

Cetățean Firiza II – Abuziv, a fost drum.Și astfaltul s-a turnat la ora 21 seara când nu eram acasă.

Dl.primar – Dar drumul pentru dvs. este limita de proprietate.Este aceeași situație ca și la vecinul dvs.,vă secționează proprietatea?

Cetățean Firiza II – Secționează proprietatea în două, rămân 3 arii într-o parte și 15 în alta.Iar drumul acesta, care s-a dat drumul, a fost comun de acord făcut.Este un drum de acces normal .Nu este ilegal nimic, legea mă obligă să las drum de acces către proprietatea altcuiva .Nu am închis drumul abuziv

Dl.primar – Și de ce în continuare nu se poate face același lucru?

Cetățean Firiza II – Adică?

Dl.primar – Să le permiteți accesul la proprietate.

Cetățean Firiza II – Drumul meu s-a închis pentru că este și celălalt închis.

Dl.primar – Celălalt nu e drum.

Cetățean Firiza II – Nu e drum pentru că canalizarea pe Vălinilor s-a stopat, iar eu am vrut să pun asfaltul, să fi drum normal .Dacă doriți îl pun mâine.

Dl.primar – Dvs. beneficiați de această hotărâre sau vecinul dvs?

Cetățean Firiza II – Vecinul meu, dar

Dl.primar Dvs puneți asfaltu sau vecinul?

Cetățean Firiza II – Eu îl pun, pentru că .Pe drumul care l-am avut înainte s-a turnat asfalt.

Dl.primar – Să înțeleg că dvs. sunteți persoana direct interesată?

Cetățean Firiza II – Ambii.

Dl.primar – Eu cred că formula corectă este revocarea acestei hotărâri , documentație tehnică, discuție cu toți vecinii și în funcție de asta .

Cetățean Firiza II – Cu oamenii din Firiza nu se poate discuta.

Dl.primar – Asta este părerea dvs..Am reușit de fiecare dată și ar fi bine să nu îi jigniți pe cei din Firiza.

Cetățean Firiza II – Nu i-am jignit niciodată și eu sunt de acolo.

Cetățean Firiza I - Un ultim lucru aș vrea să spun..tot îmi cereți autorizație tehnică.Nici primăria când a făcut strada nu a avut o autorizație tehnică.Am plecat la servicii, am venit seara la ora 22, era turnat asfaltul și nimeni nicăieri.

Dl.primar – Când s-a întâmplat asta?

Cetățean Firiza I – În anul când s-a turnat asfaltul, nu mai știu exact când. Când s-a asfaltat.Exact așa s-a făcut asfaltarea.

Dl.primar – Haideți să facem altceva.N-ați dori ca la următoarea ședință de consiliu local să îi chemăm și pe vecinii dvs?

Cetățean Firiza I- Nu am cu cine, două persoane sunt implicate direct, celelalte semnături sunt așa, că a umblat ei să le obțină.De ce cer revocarea, care este motivul?

Dl.primar – Când am fost eu acolo au fost vreo 20 de persoane, în lista pe care o avem noi

Dl.primar - Eu nu contest lucrul asta, eu am fost acolo și am văzut că există o anumită doză de subiectivism am înțeles treaba asta.Ca să facem un lucru bun, trebuie să facem toți pașii pe care trebuie să îi rezolvăm, proiect tehnic o să îi chemăm , arătăm desen cum se ia curba cu camion cu bicicletă, cu tot și în funcție de asta avem toate argumentele pentru a face un lucru bun, e și în interesul nostru să realizăm o chesitiune bună acolo, avem și apa și canalizarea de introdus și trebuie să știm unde introducem, venim și luăm ăia 3 ari .pe care îi aveți dvs. și facem drum de două benzi sau venim pe drumul ăsta nou pe care vreți dvs. să îl faceți , trebuie să luăm și noi o decizie pentru apă și canalizare poate și dvs. sunteți de acord să facem un drum cu două benzi acolo, că pe trei ani de zile nu puteți construi mare lucru acolo.Poate îl facem până dincolo până la Tăuții Măgherăuș nu știu, oricum îl facem până la un punct în care e util pentru cei din Firiza pentru cei care au proprietăți pentru cei care vor să construiască, e o zonă rezidențială , o zonă care are o anumită valoare .De ce să nu dezvoltăm acea zonă!

Cetățean Firiza I- Banii cheltuiți de mine până acum?

Dl.primar - Banii cheltuiți de dvs. au fost cheltuiți de dvs. în curtea dvs.

Cetățean Firiza I – Nu e adevărat, am scos experții

Dl.primar - Aveți autorizație de construire?

Cetățean Firiza I- Inafară de asta.

Dl.primar – De la asta începeți.Aceiași situație o am pe Craica acuma .Romul spune că a plătit 30 de milioane să își facă o cocioabă acolo .Ce să facem, să venim noi baimărenii să plătim pentru treaba asa că nu au avut autorizație.Noi înțelegem că trebuia să aibă un acoperiș deasupra capului dar asta nu înseamnă că trebuia să aibă un acoperiș legal deasupra capului nu înseamnă că dacă eliberează terenul trebuie să îi plătim acoperișul ilegal .

Cetățean Firiza II –Drumul a fost făcut demul s-a circulat pe ambele.Zic de documentațiile care mi-au fost cerute de primărie.

Dl.primar – De la hotărârea de consiliu local până la construire mai este un singur pas..Mai mult decât atât, la dvs. în curte dacă nu mă înșel ați mai construit ceva.Ce ați mai construit de la momentul acestei hotărâre, tot ilegal?N-ați construit nimic, vreți să trimitem acum Corpul de control acolo să vedem de ați construit?Știți că eu le știu pe toate.

Cetățean Firiza II – N-am construit nimic, doar am mutat fânarul, dintr-o poziție în alta fără fundație fără nimic de lemn.M-am interesat nu este nevoie de nici un act.

Dl.primar – Haideți să fiți serioși că trimitem și Corpul de control și orice fel de construcție se realizează că e provizorie sau neprovizorie trebuie să aibă o autorizație, ca să respectăm întru totul prevederile legale cred că pașii ăștia sunt revocare, documentație, respectiv documentație tehnică pentru drum.Nici nu trebuie să veniți aici, mergem acolo discutăm cu vecinii dvs. vedem traseul le explicăm cum iau curba cum nu iau , eu nu contest că ceea ce spuneți dvs. nu este un lucru bun dar trebuie să fie și perfect legal și să fie acoperit de o autorizație de construire dată în baza unui proiect tehnic perfect făcut .Așa cu toții ne pricepem la drum.Și la fotbal și la drumuri toată lumea se pricepe, toată lumea poate să spună că e drumul bun, sau e drumul prost, dar ca să îl faci corect trebuie să ai un specialist care să îți facă o documentație.

Dl.Ilie Tudorel- Poziția comisiei de urbanism este următoarea este inadmisibil să se execute lucrări pe suprafața orașului Municipiului Baia Mare, fără documentații tehnice,fără autorizație de construire .În ceea ce privește speța în sine eu cred că este oportună revocarea acestei hotărâri de consiliu local și voi merge la fața locului, împreună cu domnul arhitect șef, vom vedea situația, veți face o documentație acolo, și vom încerca să discutăm și cu vecinii din zonă.Este o situație de dușmănie mai veche acolo, veți avea mare avantaj dacă veți avea relații de prietenie cu vecinii dvs.

Dl.președine de ședință – Mulțumesc comisiile de specialitate au dat aviz favorabil.Votați acum.

Dl.primar – Totul se rezolvă în Firiza numai cu pace.

15 pentru, 1 abțineri

Da, 15		9, Bondici	, PNL, Da
Nu, 0		10, Lupsa	, PNL, Da
Abțineri, 1		11, Campan	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	12, Ardelean	, PNL, Da
2, Ilie	, PSD, Da	13, Ludescher	, UDMR, Da
3, Moga	, UNPR, Da	14, Vida	, UDMR, Da
4, Pop	, PD-L, Abțineri	15, Presedinte	, , Da
5, Muresan	, PP-DD, Da	16, Popa	, PSD, Da
6, Mandra	, PP-DD, Da		
7, Moroz	, PC, Da		
8, Rob	, PC, Da		

Se respinge p.h.nr. 6

Dl.președinte de ședință – Hotărârea nu s-a adoptat a rămas în vigoare hotărârea precedentă.

7.Proiect de hotărâre :

Art. 1 Se transmite din administrarea Serviciului Public Ambient Urban în administrarea Serviciului Public Asistență Socială, imobilul “**Clubul Pensionarilor**” situat în Parcul Municipal “Regina Maria” compus din construcție în suprafață de 113 mp și teren aferent 310 mp, identificat prin CF nr. 111990, Nr. cadastral. 111990, în valoare contabilă de 74.195,88 lei.

Art. 2 Se însărcinează Serviciului Public Ambient Urban și Serviciul Public Asistență Socială cu încheierea protocolului de predare primire a imobilului ce face obiectul prezentei hotărâri.

Dl.președinte de ședință – Comisiile de specialitate sesizate au dat aviz favorabil.Dacă există intervenții?Dacă nu, votați acum.

16 pentru

Da, 16		8, Rob	, PC, Da
Nu, 0		9, Bondici	, PNL, Da
Abtineri, 0		10, Lupsa	, PNL, Da
1, Boros	, PSD, Da	11, Campan	, PNL, Da
2, Ilie	, PSD, Da	12, Ardelean	, PNL, Da
3, Moga	, UNPR, Da	13, Ludescher	, UDMR, Da
4, Pop	, PD-L, Da	14, Vida	, UDMR, Da
5, Muresan	, PP-DD, Da	15, Presedinte	, , Da
6, Mandra	, PP-DD, Da	16, Popa	, PSD, Da
7, Moroz	, PC, Da		

Se aprobă p.h. nr.7. (Hot. 294/2013)

Dl.primar – In urma hotărârilor pe care le-am adoptat azi, cu privire la Piața Aliment SA, voi transmite o somație Pieței Aliment SA pentru a elibera domeniul public , după care voi dispune la demolarea, ridicarea sau în funcție de supraefidicate ceea ce va fi necesar de făcut astfel încât să puntem să devenim, pe lângă faptul că suntem proprietari ai terenului și administratorii reali ai Pieței Izvoarele, respectiv a Pieței Aliment.

Nemaifiind și alte discuții, ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

SECRETAR,
Todoran Aurica

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Micle Ioan Radu

Întocmit: Mihaela Irimeș
Compartiment Pregătire, Elaborare Documente

